Approche Par Compétences (APC) et Formation Pratique : Analyse Documentaire et Critique

Competency-based Education and Practical Training : Document Analysis and Critique

François Guillemette

Université du Québec à Chicoutimi

Clermont Gauthier

Université Laval

Résumé

La recherche dont cet article présente les résultats se situe dans le cadre d'une plus large étude visant à analyser le contenu de plus de 1100 écrits sur l'approche par compétences en formation post-secondaire. Le corpus est constitué principalement de textes contenant un discours argumentatif et prescriptif faisant la promotion ou critiquant l'APC. Dans un article précédent, nous avons fait ressortir la dynamique d'une évolution historique qui s'est déployée dans ce que nous avons appelé les trois générations d'APC. Dans ce présent article, nous dégageons les différents

François Guillemette est Professeur au Département des Sciences de l'éducation et de Psychologie à l' Université du Québec à Chicoutimi et Professionnel de recherche au Centre de Recherche sur la Formation et la Profession Enseignante (CRIFPE) de l'Université Laval.

Clermont Gauthier est Professeur à la Faculté des Sciences de l'Éducation de l'Université Laval et Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en Formation à l'Enseignement Centre de Recherche sur la Formation et la Profession Enseignante (CRIFPE) de l'Université Laval.

éléments d'une des caractéristiques essentielles des programmes actuels d'APC en formation post-secondaire : la formation pratique. Cette caractéristique est, en quelque sorte, un héritage de la première génération d'APC dans laquelle, progressivement, l'action ou la pratique apparaissent comme le milieu idéal de développement de la compétence¹ (Athey & Orth, 1999; Barnett, 1994; Burke, 1972; Dodl & Schalock, 1973; McDonald, 1974; Presseau et al. 2002; Stroobants, 1993; Van Der Heijden, 1999; Vergnaud, 1999).

The findings presented in this article are part of a larger study which analysed more than 1100 texts on competency-based education in post-secondary courses. The majority of the texts reviewed are characterised by an argumentative or a prescriptive discourse either in favour of a competency-based training method or critiquing it. A previous literature review of the historical evolution of the concept had identified three generations of a competency-based approach. In this article, the author describes the elements of one of the essential components of a competency-based approach at the postsecondary level, that of practical training. The action, or practice, component emerged in the first generation as an ideal environment for fostering professional competency.

Le concept de compétence sous-jacent

Dans la première génération d'APC, le concept de compétence est lié aux concepts de comportement, pratique, performance et action (Gage & Winne, 1975; Hamilton, 1973; Hilbert, 1982; Howsam & Houston, 1972; Joyce, 1974; Leonard & Utz, 1974; Schostak, 1996; Spady, 1977; Tomlinson, 1995; Woodruffe, 1992). Sur le plan conceptuel, cette définition s'oppose à la perspective dichotomique inspirée de Chomsky (1957). Pour ce dernier, d'une part, la compétence est un potentiel d'action et non l'action comme telle; d'autre part, l'action qui actualise le potentiel-compétence est une performance. Dans cette perspective, l'action-performance n'est pas

Footnotes for this article are found after the text.

Des apostilles pour cet article sont trouvées à la fin du texte.

la compétence mais elle est considérée comme l'indication manifeste de la présence de la compétence (Bellier, 1999; Cardinet, 1982; Bronckart & Dolz, 2002; De Montmollin, 2001; Leplat, 2001; Louis et al., 1996; Mazeau, 2001; Parlier, 1997). Toujours dans la perspective dichotomique chomskienne, certains auteurs proposent d'inférer (par inférence causale)¹ la compétence à partir d'une variété de performances (Ashworth & Saxton, 1990; Boyatzis, 1994; Curie, 1995; Hornby & Thomas, 1989; Mitrani et al., 1992; Wittorski, 1998). -

Ainsi, la compétence est conçue comme non-observable parce qu'elle est sous-jacente à ce qui est observable (Huteau, 1997; Pastré, 1999; Wolf, 1990). Dans un sens très proche, Gendron (1995) définit la compétence comme une « capacité » à réaliser telle tâche, cette capacité se manifestant dans la tâche mais ne s'y identifiant pas². Ce qui caractérise cette perspective, c'est la dichotomie qui oppose la compétence à l'action³. Comme Chomsky et ceux qui adoptent sa perspective dichotomique situent la compétence exclusivement du côté du potentiel (et non du côté de l'action), l'approche de formation correspondante vise à développer ce potentiel⁴ de telle sorte qu'il puisse être, par la suite, actualisé dans l'action.

C'est précisément contre cette approche de formation que se positionne la première génération d'APC et tous les auteurs qui refusent de distinguer radicalement compétence et performance (Ewens, 1979; Gage & Winne, 1975; Hamilton, 1973; Howsam & Houston, 1972; Joyce, 1974; Leonard & Utz, 1974). Ce qui ne signifie pas qu'on y conçoit la compétence en la situant exclusivement du côté de l'action; c'est la dichotomie qui est refusée, celle qui dissocie compétence et action (Baudouin, 2002; Boyé & Ropert, 1994; Bronckart & Dolz 2002; De Montmollin, 1996; Develay, 1994; Dugué, 1999; Malglaive, 1994; Minet & Parlier, 1996; Ollagnier, 2002; Ropé & Tanguy, 1994). Se situent dans ce même courant, tous ceux qui considèrent la compétence comme une action de mobilisation adaptative des ressources (cognitives ou autres) et du potentiel (Bellier, 2000; Demailly, 1994; Hillau, 1994; Morier 2001; Parlier, 1997; Ruano-Borbolan, 2000).

Letor & Vandenberghe (2003) affirment que cette définition, « selon laquelle une compétence se caractérise par la mobilisation spontanée et pertinente de ressources », a été « adoptée dans le

monde éducatif francophone » (Letor & Vandenberghe, 2003, p.5). Selon cette conception, la compétence ne peut pas être à la fois l'action de mobilisation et ce qui est mobilisé; elle n'est donc pas définie d'abord comme un ensemble de ressources ou de savoirs mais plutôt comme une action de mobilisation de ces ressources et savoirs (Ashworth & Saxton, 1990; Chartier & Jacquet-Francillon, 1998; Fernagu-Oudet, 2001; Fouilleul, 1995; Le Boterf, 1999; 2000b)⁵.

L'APC est une approche par l'expérience

En cohérence avec la perspective qui définit la compétence comme une action mobilisatrice de ressources diverses, l'APC correspondante conçoit le développement des compétences comme un apprentissage par l'expérience (Altet, 1998; Bélair, 2001; Colardyn, 1998; Faingold, 2001; Parlier, 1999; Perrenoud et al., 2001). Avec une telle orientation, l'APC a été associée avec des traditions pédagogiques comme la formation par l'action, les mises en situation, la contextualisation, les simulations réalistes, la formation sur le terrain, etc⁶. (Allal, 2002; Anderson, 1986; Barkatoolah, 2000; Bellier, 1999; Bernaerdt et al., 1997; Clot, 2001; Hertzberg, 1976; Jedliczka & Delahaye 1994; Jonnaert, 2002; Kalika, 1998; Lemoine, 2002; Leonard, 1974; Paquay, 2000; Piper & Houston, 1980; Wittorski, 2000; Zarifian, 2001).

Par contre, si l'on admet que la compétence est essentiellement une mobilisation de ressources diverses, on comprendra que l'APC ne peut être réduite à un « learning by doing ». En effet, l'expérience en tant que telle n'est pas nécessairement source de développement des compétences (Bouclet & Huguet 1999; Calderhead, 1989 ; Fernagu-Oudet, 1999 ; Pastré, 1999; Pelpel, 1995). On ne peut plus identifier l'APC à ces approches dites « par compétences » dans lesquelles la formation consistait à faire apprendre des routines, à « entraîner » ou à « conditionner l'individu à l'exécution d'une série de gestes et de comportements », lui enseignant la répétition pure et simple de comportements plus proches des automatismes que des actions intelligentes (Parlier, 1999, p.454). Comme l'a fait remarquer Le Boterf (1998), l'APC n'a rien de commun avec le modèle taylorien de formation « professionnelle »

dans lequel les travailleurs sont considérés comme des exécutants d'opérations qu'ils doivent répéter le plus précisément possible selon la prescription qui leur en a été faite sans essayer de comprendre en quoi cette opération est rationnelle dans la logique de la pratique professionnelle en cause (Bain, 2002).

Cette vision dominante qui considère la compétence comme une mobilisation⁷ implique que la formation inclut des mécanismes pour l'acquisition et la maîtrise des ressources qui doivent être mobilisées (Bezsonoff, 2000; Montjardet, 1987; Perrenoud, 2001). La mobilisation suppose une compréhension, un jugement et une rétention intelligente des acquis. Le processus de mobilisation⁸ lui-même est un processus complexe qui implique une sélection parmi l'ensemble des ressources acquises⁹. Cette sélection ne se fait pas comme une simple application ou un simple recours à des savoirs entreposés mais se fait plutôt dans une opération de combinaison¹⁰ des ressources sélectionnées. De plus, la mobilisation des ressources se fait de manière adaptée¹¹ au contexte de la situation et selon un processus d'intégration¹² et de coordination¹³ des différentes ressources, ces ressources n'étant pas simplement « additionnées »¹⁴ dans un répertoire mais étant « organisées » en structures, en réseaux, en schèmes opératoires ou en « architecture » (Allal, 2002; Boyatzis, 1982; Jonnaert, 2002; Le Boterf, 2000b; Malglaive, 1994; Tardif, 1994; Vergnaud, 1996).

Ainsi, les programmes d'APC en formation post-secondaire ne doivent pas lancer les futurs professionnels dans des milieux de responsabilité réelle sans d'abord les avoir aidés à acquérir un certain nombre de ressources et à maîtriser les « sous-processus » simples qui font partie du processus global complexe.

¹ Bronckart & Dolz (2002) emploient plutôt le concept d'imputation. Les critiques de cette vision chomskienne soulignent que l'inférence qui la fonde confère à la notion de compétence un caractère hautement hypothétique (Bernaerdt et al., 1997; De Witte, 1994; Dietrich, 1999; Jones & Moore 1995; Leplat, 2001; Merchiers & Pharo, 1992; Penington, 1994; Wolf, 1989). Lemoine (2002) et Rey (1998) soulignent la possibilité d'erreurs d'attribution dans le processus d'inférence causale.

² Pour Roegiers, la compétence est une possibilité : « le terme «possibilité» signifie que la compétence existe chez l'individu à l'état potentiel. [...] Il faut donc bien

distinguer la compétence et un exercice particulier de cette compétence dans une tâche déterminée. Il s'agit alors d'une expression, d'une concrétisation particulière de la compétence: c'est la performance, au sens de Chomsky » (Roegiers, 2000, p.67). Sans nécessairement adopter la position radicale de Chomsky, plusieurs auteurs définissent aussi la compétence comme un potentiel, une capacité ou une disposition (Britell, 1980; De Landsheere, 1988; D'Hainaut, 1988; Foucher & Leduc, 2001; Flück & LeBrun-Choquet, 1990; Huteau, 2000; Jolis, 1997; Joubier, 1997; Mazeau, 2001; Michel & Ledru, 1991; Minvielle, 1998; Noddings, 1984; Perrenoud, 1997; Raynal & Rieunier, 1997; Rogalski, 2001).

³ Plusieurs auteurs se servent de cette dichotomie pour classer en deux tendances opposées les différentes définitions de la compétence : d'une part, celles qui la conçoivent comme un potentiel ou une virtualité et, d'autre part, celles qui la conçoivent comme une action concrète ou une performance efficace (Brangier & Tarquinio, 1997; Butroyd, 1995; De Montmollin, 2001; Ellis, 1988; Houdé et al., 1998; Kalika, 1998; Leplat, 1991; Maatsch, 1990; Norris, 1991; Romainville, 1996).

⁴ À moins qu'il ne soit purement inné.

⁵ Dolz & Ollagnier affirment qu'un consensus est en train de se réaliser parmi les auteurs « pour associer implicitement ou explicitement la logique des compétences à une centration sur l'activité » (Dolz & Ollagnier, 2002, p.14). Il nous semble que Allal a raison de conclure que cette conception de la compétence définie comme une action est incompatible avec la distinction chomskienne entre la compétence et la performance (Allal, 2002, p.84). À remarquer que si la compétence est considérée comme une mobilisation, il devient contradictoire de parler de mobilisation des compétences.

⁶ On pourrait ajouter des stratégies pédagogiques plus spécifiques comme les laboratoires, les jeux de rôles, l'alternance, les stages, la vidéoformation, l'analyse d'incidents critiques, l'analyse de pratiques, les études de cas, la carte conceptuelle; le travail d'explicitation de la rationalité des décisions (Altet, 1996; Blanchard, 1995; Boutin, 1999; Carbonneau & Hétu, 2001; Faingold, 2001; Gendron, 1995; Malglaive, 1994; Nadot, 1998; Paquay & Wagner, 2001; Perrenoud, 1998; Vermersch, 1996).

⁷ Allal, 2002; Altet, 1997; Amadieu & Cadin, 1996; Bellier, 2000; Carbonneau & Hétu, 2001; Charlier, 2001; De Ketele, 2001; Gilbert & Parlier, 1999; Fourez, 1999; Guillevic, 1991; Jonnaert, 2002; Joras, 2001; Laliberté & Dorais, 1999; Lasnier, 2001; Le Boterf, 2000a; Leplat, 2001; Levy-Leboyer, 1996; Lichtenberger, 2003; Ollagnier, 2002; Paquay, 2000a; Parlier, 1997; Peretti, 2001; Perrenoud, 2002; Roegiers, 2000; Romainville, 1996; Vergnaud, 1999; Wittorski, 1997; Zarifian, 2001.

⁸ De Terssac parle plutôt d'une « exploitation des connaissances ou des ressources cognitives et sociales » (De Terssac, 2001, p.114).

⁹ Connolly & Bruner, 1974; De Terssac, 2001; Jonnaert, 2002; Le Boterf, 1999; Rey, 1998; Tardif & Presseau, 1998; Toupin, 1998.

¹⁰ Amherdt et al., 2001; Bain, 2002; Batal, 1997; Bellier, 2000; Bezsonoff, 2000; Chown & Last, 1993; De Ketele, 2001; De Landsheere, 1988; De Terssac, 2001; Fernagu-Oudet, 2001; Flück, 2001; Gilbert & Parlier, 1999; Gonczi, 1997; Hargreaves, 1993; Hyland, 1993; Jonnaert, 2002; Laliberté & Dorais, 1999; Le Boterf, 2001; Lichtenberger, 2003; Mayfield, 1985; McDonald, 1974; Michel, 1993; Oates, 1989;

Paquette, 2002; Parlier, 1997; Toupin, 1998; Walker, 1996; Wittorski, 1997; Wolfe, 1980.

¹¹ Altet, 2002; De Landsheere, 1988; De Terssac, 2001; Denieul, 1997; Lévy-Leboyer, 1996; Lichtenberger, 2003; Martineau & Gauthier, 2000; Massot & Feisthammel, 1997; Norris, 1991; Paquay, 2000a; Parlier, 1997; Pastré, 1999; Raynal & Rieunier, 1997; Rey, 1998; Romainville, 1996; Ropé, 1996; Spady, 1980; Vergnaud, 1996.

¹² Allal, 2002; Aubret et al., 1993; Baillé 2001; Bélair, 2001; Bellier, 1999; Bernaerdt et al., 1997; Chown & Last, 1993; De Ketele, 2001; Dietrich, 1999; Eraut, 1994; Étienne & Lerouge, 1997; Gendron, 1995; Hodgkinson & Gareth, 1994; Houston, 1974; Laliberté & Dorais, 1999; Lasnier, 2001; Levy-Leboyer, 1996; Louis et al., 1995; Mayfield, 1985; Perrenoud, 1997; Pettersen & St-Pierre, 2003; Roegiers, 2000; Spady, 1980; Tremblay, 1994; Wittorski, 1998; Wolfe, 1980.

¹³ Allal, 2002; Bain, 2002; Guillevic, 1991; Jonnaert, 2002; Leplat, 2001; Massot & Feisthammel, 1997; Norris, 1991; Pastré, 1999; Perrenoud, 2002; Vergnaud, 1996.

¹⁴ « L'addition arithmétique des capacités ne fait pas la compétence, pas plus que la juxtaposition des composants ne fait le programme, ni que l'empilage des pièces ne fait la machine. Il doit y avoir nécessairement assemblage, évaluation, ordonnancement, coordination, régulations. Ainsi l'accumulation des savoirs, des capacités, ne garantit pas la compétence, même si elle y participe. » (Massot & Feisthammel, 1997, p.26)

LISTE DES RÉFÉRENCES

- Allal, L. (2002). Acquisition et évaluation des compétences en situation scolaire . Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 77-94). Bruxelles, De Boeck.
- Altet, M. (1996). Les dispositifs d'analyse des pratiques pédagogiques en formation d'enseignants: une démarche d'articulation pratique-théorie-pratique. Dans Blanchard-LaVille, C. & Fablet, D. (Coord.), *L'analyse des pratiques professionnelles* (pp. 11-26). Paris, L'Harmattan.
- Altet, M. (1997). Les stratégies de professionnalisation du métier d'enseignement. Dans Altet, M. (Éd.), *Professionnaliser le métier d'enseignant* (pp. 11-21). Nantes, CRDP.
- Altet, M. (1998). Quelle formation professionnalisante pour développer les compétences de «l'enseignant-professionnel» et une culture professionnelle d'acteur? Dans Tardif, M., Lessard, C. & Gauthier, C. (Éds), *Formation des maîtres et contextes sociaux* (pp. 71-86). Paris, PUF.

- Altet, M. (2002). Quelle(s) professionnalité(s) des formateurs en formation continue? Vers un profil polyidentitaire. Dans Altet, M., Paquay, L. & Perrenoud, P. (Éds), *Formateurs d'enseignants. Quelle professionnalisation?* (pp. 59-87). Bruxelles, DeBoeck.
- Amadiou, J.-F. & Cadin, L. (1996). *Compétences et organisation qualifiante*. Paris, Économica.
- Amherdt, C.-H. et al. (2001). *Compétences collectives dans les organisations. Émergence, gestion et développement*. Québec, Presses de l'Université Laval.
- Anderson, L. W. (1986). La formation des maîtres en fonction des compétences attendues. Dans Crahay, M. & Lafontaine, D. (Dir.), *L'art et la science de l'enseignement* (pp. 365-385). Bruxelles, Labor.
- Ashworth, P. & Saxton, J. (1990). On competence. *Journal of Further and Higher Education*, 14(2), 3-25.
- Athey, T. R. & Orth, M. S. (1999). Emerging competency methods for the future. *Human Resource Management*, 38(3), 215-226.
- Aubret, J., Gilbert, P. & Pigeure, F. (1993). *Savoir et pouvoir. Les compétences en questions*. Paris, PUF.
- Baillé, J. (2001). Les compétences, de nouveaux «objets» pour l'évaluateur. Dans Figari, G. & Achouche, M. (Éds), *L'activité évaluative réinterrogée* (pp. 52-66). Bruxelles, DeBoeck.
- Bain, D. (2002). De l'évaluation aux compétences: mise en perspective de pratiques émergentes. Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 129-145). Bruxelles, DeBoeck.
- Barkatoolah, A. (2000). *Valider les acquis et les compétences en entreprise*. Paris, Insep.
- Barnett, R. (1994). *The Limits of Competence: Knowledge, Higher Education and Society*. Buckingham, UK, Open University Press.
- Batal, C. (1997). *La gestion des ressources humaines dans le secteur public. L'analyse des métiers, des emplois et des compétences*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Baudouin, J.-M. (2002). La compétence et le thème de l'activité:

- vers une nouvelle conceptualisation didactique de la formation. Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 149-168). Bruxelles, DeBoeck.
- Bélair, L. (2001). La formation à la complexité du métier d'enseignant. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 63-75). Bruxelles, DeBoeck.
- Bellier, S. (1999). La compétence. Dans Carré, P. & Caspar, P. (Dir.), *Traité des sciences et des techniques de la formation* (pp. 223-244). Paris, Dunod.
- Bellier, S. (2000). «Compétence comportementale» appellation non contrôlée. Dans Bellier, S. (Dir.), *Compétences en action* (pp. 125-133). Paris, Liaisons.
- Bernaerdt, G. et al. (1997). À ceux qui s'interrogent sur les compétences et leur évaluation. *Forum-Pédagogies*, 14, 21-27.
- Bezsonoff, C. (2000). *Pratique de la formation. Du discours à la réalité*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Blanchard, S. (1995). Introduction: des événements de vie aux histoires de vie. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 24(3), 219-231.
- Bouclet, M. & Huguet, P. (1999). Agir simultanément sur les compétences et sur l'organisation du travail: un nouveau défi pour les formateurs. *Éducation permanente*, (141), 7-22.
- Boutin, G. (1999). L'apport de la carte conceptuelle à l'analyse des pratiques professionnelles. Dans Blanchard-Laville, C. & Fablet, D. (Coord.), *Développer l'analyse des pratiques professionnelles dans le champ des interventions socio-éducatives* (pp. 203-220). Paris, L'Harmattan.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The competent manager: a guide for effective management*. New York, Wiley.
- Boyatzis, R. E. (1994). Rendering unto competence the things that are competent. *American Psychologist*, (49), 64-65.
- Boyé, M. & Ropert, G. (1994). *Gérer les compétences dans les services publics*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Brangier, E. & Tarquinio, C. (1997). La compétence: modèles et usages. L'émergence de nouvelles normes sociales. *Connexions*, 70(2), 13-30.

- Britell, J. K. (1980). Competence and excellence: The search for an egalitarian standard, the demand for a universal guarantee. Dans Jaeger, R. M. & Tittle, C. K. (Eds.), *Minimum competency achievement, testing* (pp. 23-39). Berkeley, CA, McCutchan.
- Bronckart, J.-P. & Dolz, J. (2002). La notion de compétence: quelle pertinence pour l'étude de l'apprentissage des actions langagières? Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 27-44). Bruxelles, DeBoeck.
- Burke, J. B. (1972). Curriculum Design. Dans Houston, R. W. & Howsam, R. B. (Eds.), *Competence-Based Teacher Education: Progress, Problems and Prospects* (pp. 34-55). Chicago, IL, Science Research Associates.
- Butroyd, B. (1995). Competence in initial teacher-training: technical or professional? Dans McKenzie, P., Mitchell, P. & Oliver, P. (Eds.), *Competence and accountability in education* (pp. 65-85). Hants, UK, Arena.
- Calderhead, J. (1989). Reflective teaching and teacher education. *Teaching and teacher education*, 5(1), 43-51.
- Carbonneau, M. & Hétu, J.-C. (2001). Formation pratique des enseignants et naissance d'une intelligence professionnelle. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 77-96). Bruxelles, DeBoeck.
- Cardinet, J. (1982). *Compétences, capacités, indicateurs: quel statut scientifique?* Neuchâtel, Institut romand de recherches et de documentation pédagogiques.
- Charlier, É. (2001). Former des enseignants-professionnels pour une formation continuée articulée à la pratique. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 97-117). Bruxelles, DeBoeck.
- Chartier, A.-M. & Jacquet-Francillon, F. (1998). Éditorial. *Recherche et formation*, (27), 5-14.
- Chomsky, N. (1957). *Aspects de la théorie syntaxique*. Paris, Seuil.
- Chown, A. & Last, J. (1993). Can the NCVQ Model be Used for Teacher Training? *Journal of Further and Higher Education*,

17(2), 15-26.

- Clot, Y. (2001). La compétence en cours d'activité. Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp. 81-88). Toulouse, Octares.
- Colardyn, D. (1998). Compétences et entreprise apprenante. *Actualité de la formation permanente*, (154), 30-34.
- Connolly, K. & Bruner, J. (Eds.). (1974). *The growth of competence*. London, Kluwer.
- Curie, J. (1995). La compétence en tant qu'imputation causale. *Performances humaines et techniques*, (75/76), 56-57.
- D'Hainaut, L. (1988). *Des fins aux objectifs de l'éducation* (5^e éd.). Bruxelles, Labor.
- De Ketele, J.-M. (2001). Place de la notion de compétence dans l'évaluation des apprentissages. Dans Figari, G. & Achouche, M. (Éds), *L'activité évaluative réinterrogée* (pp. 39-43). Bruxelles, DeBoeck.
- De Landsheere, V. (1988). *Faire réussir, faire échouer. La compétence minimale*. Paris, PUF.
- De Montmollin, M. (1996). Savoir travailler: Le point de vue de l'ergonomie. Dans Barbier, J.-M. (Éd.), *Savoirs théoriques et savoirs d'action* (pp. 189-199). Paris, PUF.
- De Montmollin, M. (2001). La compétence. Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp. 11-25). Toulouse, Octares.
- De Terssac, G. (2001). Compétences et travail: compétences d'explication, d'intervention et d'évaluation. Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp. 113-119). Toulouse, Octares.
- Demailly, L. (1994). Compétence et transformation des groupes professionnels. Dans Minet, F., Parlier, M. & Witte, S. d. (Éds), *La compétence: mythe, construction ou réalité?* (pp. 71-90). Paris, L'Harmattan.
- Denieul, P.-N. (1997). Entreprises et compétences: l'état des interrogations. *Éducation permanente*, (133), 35-45.
- Develay, M. (1994). *Peut-on former les enseignants?* Paris, ESF.
- Dietrich, A. (1999). Compétence et performance: entre concepts et

- pratiques de gestion. *Education permanente*, (140), 19-34.
- Dodl, N. R. & Schalock, H. D. (1973). Competency Based Teacher Preparation. Dans Andersen, D. W. et al. (Eds.), *Competency Based Teacher Education. Book One: Problems and Prospects for the Decade Ahead* (pp. 45-52). Berkeley, CA, McCutchan.
- Dolz, J. & Ollagnier, E. (2002). La notion de compétence: nécessité ou vogue éducative. Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 7-24). Bruxelles, DeBoeck.
- Dugué, É. (1999). La logique de la compétence: le retour du passé. *Education permanente*, (140), 7-18.
- Ellis, R. (1988). Competence in the Caring Professions . Dans Ellis, R. (Ed.), *Professional competence and quality assurance in the caring professions* (pp. 43-57). London, Chapman & Hall.
- Eraut, M. (1994). *Developing professional knowledge and competence*. London, Falmer.
- Étienne, R. & Lerouge, A. (1997). *Enseigner en collège et en lycée. Repères pour un nouveau métier*. Paris, Armand Colin.
- Ewens, T. (1979). Analyzing the impact of competence-based approaches on liberal education. Dans Grant, G. et al. (Eds.), *On competence. A critical analysis of competence-based reforms in higher education* (pp. 160-198). San Francisco, Jossey-Bass.
- Faingold, N. (2001). Du stagiaire à l'expert: construire les compétences professionnelles. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 137-152). Bruxelles, De Boeck.
- Fernagu-Oudet, S. (1999). *Voyage au coeur de la pratique enseignante. Marcher et se regarder marcher*. Paris, L'Harmattan.
- Fernagu-Oudet, S. (2001). Voyage au coeur de la compétence... ou pour une épistémologie de la pratique. *Actualité de la formation permanente*, (170), 8-20.
- Flück, C. (2001). *Compétences et performances: une alliance réussie*. Paris, Demos.

- Flück, C. & LeBrun-Choquet, C. (1990). *Développer les emplois et les compétences*. Paris, Insep.
- Foucher, R. & Leduc, F. (2001). *Domaines de pratique et compétences professionnelles des psychologues du travail et des organisations*. Montréal, Éditions Nouvelles.
- Fouilleul, N. (1995). Quelques réflexions sur la table ronde. *Performances Humaines & Techniques*, (75-76), 76-77.
- Fourez, G. (1999). Compétences, contenus, capacités et autres casse-tête. *Forum-pédagogies*, 16, 26-31.
- Gage, N. L. & Winne, P. H. (1975). Performance-based teacher education. Dans Ryan, K. (Ed.), *Teacher education. The 74th Yearbook of the NSSE, Part II* Chicago, IL, University of Chicago Press.
- Gendron, D. (1995). Autopsie de l'approche par compétences. *Philosopher*, (17), 205-227.
- Gilbert, P. & Parlier, M. (1999). La gestion prévisionnelle des emplois et des compétences: enjeux et limites. Dans Weiss, D. (Dir.), *Les ressources humaines* (pp. 379-409). Paris, Éditions d'Organisation.
- Gonczi, A. (1997). Future directions for vocational education in Australian secondary schools. *Australian and New Zealand Journal of Vocational education Research*, 5(1), 77-108.
- Guillevic, C. (1991). *Psychologie du travail*. Paris, Nathan.
- Hamilton, P. (1973). *Competency-based teacher education*. Menlo, CA, Stanford Research and Statistics.
- Hargreaves, A. (1993). Individualism and Individuality: Reinterpreting the Teacher Culture. Dans Little, J. W. & McLaughlin, M. W. (Eds.), *Teachers' Work, individuals, colleagues, and contexts* (pp. 51-76). New York, Teachers College Press.
- Hertzberg, H. W. (1976). Competency Based Teacher Education: Does It Have a Past or a Future? *Teachers College Record*, 78(1), 1-21.
- Hilbert, R. A. (1982). Competency-based Teacher Education Versus the Real World: Some Natural Limitations to Bureaucratic Reform. *Urban Education*, 16(4), 379-398.
- Hillau, B. (1994). De l'intelligence opératoire à l'historicité du

- sujet. Dans Minet, F., Parlier, M. & Witte, S. d. *La compétence: mythe, construction ou réalité?* (pp. 45-71). Paris, L'Harmattan.
- Hodkinson, P. & Harvard, G. (1994). Competence-based learning in teacher education. Dans Harvard, G. & Hodkinson, P. (Eds.), *Action and reflection in teacher education* (pp. 55-68). Norwood, NJ, Ablex.
- Hornby, D. & Thomas, R. (1989). Towards a better standard of management. *Personnel Management*, 21(1), 52-55.
- Houdé, O. et al. (1998). *Vocabulaire de sciences cognitives*. Paris, PUF.
- Houston, R. W. (1974). Competency Based Education. Dans Houston, R. W. (Ed.), *Exploring Competency Based Education* (pp. 3-15). Berkeley, CA, McCutchan.
- Howsam, R. B. & Houston, W. R. (1972). Change and Challenge. Dans Houston, R. W. & Howsam, R. B. (Eds.), *Competence-Based Teacher Education: Progress, Problems and Prospects* (pp. 1-16). Chicago, IL, Science Research Associates.
- Huteau, M. (1997). Les compétences sont-elles transférables? Dans Beaudéan, C. (Coord.), *L'orientation face aux mutations du travail* (pp. 116-120). Paris, Syros.
- Huteau Michel (2000). Compétence. Dans Champy, P. & Étévé, C. (Éds), *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation* (2^e éd.) (pp. 201-202). Paris, Nathan.
- Hyland, T. (1993). Competence, knowledge and education. *Journal of the Philosophy of Education*, 27(1), 57-68.
- Jedliczka, D. & Delahaye, G. (1994). *Compétences et Alternances*. Paris, Liaisons.
- Jolis, N. (1997). *Piloter les compétences: de la logique de poste à l'atout-compétence*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Jones, L. & Moore, R. (1995). Appropriating competence: the competency movement, the new right and the 'culture change' project. *British Journal of Education and Work*, 8(2), 78-92.
- Jonnaert, P. (2002). *Compétences et socioconstructivisme. Un cadre théorique*. Bruxelles, DeBoeck.
- Joras, M. (2001). *Le bilan de compétences* (2^e éd.). Paris, PUF.

- Joubier, J.-M. (1997). Les dangers de l'approche par les compétences. Dans Beaudéan, C. (Coord.), *L'orientation face aux mutations du travail* (pp. 121-124). Paris, Syros.
- Joyce, B. (1974). Assessment in Teacher Education: Notes from the Competency Orientation. Dans Houston, R. W. (Ed.), *Exploring Competency Based Education* (pp. 191-208). Berkeley, CA, McCutchan.
- Kalika, M. (1998). Quelles conditions les systèmes d'accréditation doivent-ils remplir? Dans Institut de la Méditerranée (Éd.), *L'accréditation des compétences dans la société cognitive. Actes de la conférence organisée à Marseille les 2 et 3 février 1998* (pp. 117-129). Marseille, Éditions de l'Aube.
- Kerr, D. H. & Soltis, J. F. (1974). Locating teacher competency: An action description of teaching. *Educational Theory*, (24), 3-16.
- Laliberté, J. & Dorais, S. (1999). *Un profil de compétences du personnel enseignant du collégial*. Sherbrooke, QC, CRP.
- Lasnier, F. (2001). Un modèle intégré pour l'apprentissage d'une compétence. *Pédagogie collégiale*, 15(1), 28-33.
- Le Boterf, G. (1998). Évaluer les compétences, quels jugements? Quels critères? Quelles instances? *Éducation Permanente*, 135(2), 143-151.
- Le Boterf, G. (1999). De l'ingénierie de la formation à l'ingénierie des compétences. Dans Carré, P. & Caspar, P. (Dir.), *Traité des sciences et des techniques de la formation* (pp. 335-353). Paris, Dunod.
- Le Boterf, G. (2001). *Construire les compétences individuelles et collectives* (2^e éd.). Paris, Éditions d'Organisation.
- Lemoine, C. (2002). *Se former au bilan de compétences*. Paris, Dunod.
- Leonard, L. D. & Utz, R. T. (1974). *Building skills for competency based teaching*. New York, Harper & Row.
- Leplat, J. (1991). Compétence et ergonomie. Dans Amalberti, R., De Montmollin, M. & Theureau, J. (Éds), *Modèles en analyse du travail* (pp. 263-278). Liège, Mardaga.
- Leplat, J. (2001). Compétence et ergonomie. Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp.

- 41-53). Toulouse, Octares.
- Letor, C. & Vandenberghe, V. (2003). L'accès aux compétences est-il plus (ini)équitable que l'accès aux savoirs traditionnels? *Cahier de Recherche du GIRSEF*, 25, 1-18.
- Levy-Leboyer, C. (1996). *La gestion des compétences*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Lichtenberger, Y. (2003). Compétence, compétences. Dans Allouche, J. (Coord.), *Encyclopédie des ressources humaines* (pp. 203-215). Paris, Vuilbert.
- Louis, R., Jutras, F. & Hensler, H. (1996). Des objectifs aux compétences: implications pour l'évaluation de la formation initiale des maîtres. *Revue canadienne de l'éducation*, 21(4), 414-432.
- Maatsch, J. L. (1990). Linking theories of competence to the construct validity of performance assessment tests. Dans Willis, S. L. & Dubin, S. S. (Eds.), *Maintaining professional competence* (pp. 95-124). San Francisco, CA, Jossey-Bass.
- Malglaive, G. (1994). Alternance et compétences. *Cahiers pédagogiques*, (320), 26-28.
- Martineau, S. & Gauthier, C. (2000). La place des savoirs dans la construction de l'identité professionnelle collective des enseignants ou le paradoxe de la qualification contre la compétence. Dans Gohier, C. & Alin, C. (Dirs), *Enseignant-Formateur: la construction de l'Identité professionnelle* (pp. 85-110). Paris, L'Harmattan.
- Massot, P. & Feisthammel, D. (1997). *Conduites professionnelles, conduites de management. Un outil de développement des compétences*. Paris, Liaisons.
- Mayfield, M. K. (1985). Competence: A Context for Professional Development. Dans Horne, E. E. (Ed.), *Continuing Education: Issues and Challenges* (pp. 241-251). New York, Saur.
- Mazeau, M. (2001). Acquisition, maintien et développement des compétences. Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp. 89-93). Toulouse, Octares.
- McDonald, F. J. (1974). The Rationale for Competency Based

- Programs. Dans Houston, R. W. (Ed.), *Exploring Competency Based Education* (pp. 17-30). Berkeley, CA, McCutchan.
- Merchiers, J. & Pharo, P. (1992). Éléments pour un modèle sociologique de la compétence d'expert. *Sociologie du travail*, 34(1), 47-63.
- Michel, S. (1993). *Sens et contresens des bilans de compétences*. Paris, Liaisons.
- Michel, S. & Ledru, M. (1991). *Capital-compétence dans l'entreprise*. Paris, ESF.
- Minet, F. & Parlier, M. (1996). Comprendre le travail pour gérer les compétences. *Actualité de la formation permanente*, (140), 7-14.
- Minvielle, Y. (1998). Construire la notion de compétence. *Pour*, (160), 95-107.
- Mitrani, A., Dalziel, M. M. & Bernard, A. (1992). *Des compétences et des hommes. Le management des ressources en Europe*. Paris, Éditions d'Organisation.
- Monjardet, D. (1987). Compétence et qualification comme principes d'analyse de l'action policière. *Sociologie du Travail*, 29(1), 47-58.
- Morier, F. (2001). De la qualité de la formation à la reconnaissance des compétences. *Education permanente*, (147), 151-158.
- Nadot, S. (1998). L'analyse de pratique en formation initiale des enseignants. Dans Blanchard-LaVille, C. & Fablet, D. (Coord.), *Analyser les pratiques professionnelles* (pp. 253-274). Paris, L'Harmattan.
- Noddings, N. (1984). Competence in teaching: a linguistic analysis. Dans Short, E. C. (Ed.), *Competence. Inquiries into its meaning and acquisition in educational settings* (pp. 17-28). Lanham, MD, University Press of America.
- Norris, N. (1991). The trouble with competence. *Cambridge Journal of Education*, 21(3), 331-341.
- Oates, T. (1989). Emerging issues: The response of higher education to competency based approaches. Dans Burke, J. W. (Ed.), *Competency based education and training* (pp. 186-196). London, Falmer.

- Ollagnier, E. (2002). Les pièges de la compétence en formation d'adultes. Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 183-202). Bruxelles, De Boeck.
- Paquay, L. (2000). Donner du sens à la formation continuée. Dans Carlier, G., Renard, J.-P. & Paquay, L. (Éds), *La formation continue des enseignants. Enjeux, innovation et réflexivité* (pp. 263-278). Bruxelles, DeBoeck.
- Paquay, L. & Wagner, M.-C. (2001). Compétences professionnelles privilégiées dans les stages et en vidéo-formation. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 153-179). Bruxelles, DeBoeck.
- Paquette, G. (2002). *Modélisation des connaissances et des compétences*. Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Parlier, M. (1997). Les enjeux et les ambivalences de la gestion des compétences. *Connexions*, 70(2), 47-65.
- Parlier, M. (1999). Stratégies de formation et de développement des compétences dans l'entreprise. Dans Weiss, D. (Dir.), *Les ressources humaines* (pp. 413-462). Paris, Éditions d'Organisation.
- Pastré, P. (1999). Travail et compétences: un point de vue de didacticien. *Formation Emploi*, (67), 109-125.
- Pelpel, P. (1995). Les stages: temps fort ou temps mort de la formation? Le cas de la formation des enseignants. *Cahiers Binet-Simon*, (643), 7-21.
- Penington, D. G. (1994). Is a competency-based approach suitable for education? *Higher Education Review*, 27(1), 69-81.
- Peretti, J.-M. (2001). Compétence. Dans Peretti, J.-M. *Dictionnaire des ressources humaines* (2^e éd.) (pp. 60). Paris, Vuilbert.
- Perrenoud, P. (1997). *Construire des compétences dès l'école*. Paris, ESF.
- Perrenoud, P. (1998). De l'alternance à l'articulation entre théories et pratiques dans la formation initiale des enseignants. Dans Tardif, M., Lessard, C. & Gauthier, C. (Dir.), *Formation des*

- maîtres et contextes sociaux* (pp. 153-199). Paris, PUF.
- Perrenoud, P. (2001). Fondements de l'éducation scolaire: enjeux de socialisation et de formation. Dans Gohier, C. & Laurin, S. (Dir), *Entre culture, compétence et contenu: la formation fondamentale, un espace à redéfinir* (pp. 55-84). Montréal, Logiques.
- Perrenoud, P. (2002). D'une métamorphose à l'autre: transférer ou mobiliser ses connaissances? Dans Dolz, J. & Ollagnier, E. (Éds), *L'énigme de la compétence en éducation* (pp. 45-60). Bruxelles, DeBoeck.
- Perrenoud, P. et al. (2001). Fécondes incertitudes ou comment former des enseignants avant d'avoir toutes les réponses. Dans Paquay, L. et al. (Éds), *Former des enseignants professionnels* (3^e éd.) (pp. 239-253). Bruxelles, DeBoeck.
- Pettersen, N. & St-Pierre, J. (2003). Élaboration et validation d'un modèle de compétences. Pour des dirigeants de PME, aux fins de perfectionnement professionnel. Dans Delobbe, N., Karnas, G. & Vandenberghe, C. (Dir), *Évaluation et développement des compétences au travail* (pp. 73-79). Louvain, Presses Universitaires de Louvain.
- Piper, M. K. & Houston, R. W. (1980). The search for teacher competence: CBTE and MCT. *Journal of Teacher Education*, 31(5), 37-40.
- Presseau, A., Martineau, S. & Miron, J.-M. (2002). Vers un dispositif de formation des enseignants favorable à la réflexion et au développement de compétences transférables. Dans Boutet, M. & Rousseau, N. (Éds), *Les enjeux de la supervision pédagogique des stages* (pp. 97-103). Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Raynal, F. & Rieunier, A. (1997). *Pédagogie: dictionnaire des concepts clés. Apprentissage, formation et psychologie cognitive*. Paris, ESF.
- Rey, B. (1998). *Les compétences transversales en question*. Paris, ESF.
- Roegiers, X. (2000). *Une pédagogie de l'intégration*. Bruxelles, De Boeck.
- Rogalski, J. (2001). Connaissances opérationnelles, compétences.

- Dans Leplat, J. & De Montmollin, M. (Éds), *Les compétences en ergonomie* (pp. 131-134). Toulouse, Octares.
- Romainville, M. (1996). L'irrésistible ascension du terme «compétence» en éducation ... *Enjeux*, (37-38), 132-142.
- Ropé, F. & Tanguy, L. (1994). *Savoirs et compétences. De l'usage social de ces notions dans l'école et l'entreprise*. Paris, L'Harmattan.
- Ropé, F. (1996). Objectifs et compétences à l'école et dans le travail. *Les Sciences de l'éducation*, 29(4), 33-58.
- Ruano-Borbalan, J.-C. (2000). Savoir, savoirs. Dans Ruano-Borbalan, J.-C. (Dir.), *Savoirs et compétences en éducation, formation et organisation* (pp. 7-13). Paris, Demos.
- Schostak, J. (1996). Exploring competence in nursing and midwifery. Dans Hustler, D. & McIntyre, D. (Eds.), *Developing competent teachers* (pp. 168-182). London, David Fulton.
- Spady, W. G. (1977). Competency-Based Education: A Bandwagon in Search of a Definition. *Educational Researcher*, 6(1), 9-14.
- Spady, W. G. (1980). The concept and implications of competency-based education. Dans Jaeger, R. M. & Tittle, C. K. (Eds.), *Minimum competency achievement, testing* (pp. 459-468). Berkeley, CA, McCutchan .
- Stroobants, M. (1993). *Savoir faire et compétences au travail: une sociologie de la fabrication des aptitudes*. Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles.
- Tardif, J. (1994). L'idéologie cognitive et l'éducation. *Revue canadienne de l'Éducation*, 19(3), 316-330.
- Tardif, J. & Presseau, A. (1998). Quelques contributions de la recherche pour favoriser le transfert des apprentissages. *Vie Pédagogique*, (108), 39-44.
- Tomlinson, P. (1995). Can Competence Profiling Work for Effective Teacher Preparation? Part I: general issues . *Oxford Review of Education*, 21(2), 179-194.
- Toupin, L. (1998). La compétence comme matière, énergie et sens. *Éducation permanente*, (135), 33-44.
- Tremblay, G. (1994). À propos de l'approche par compétences

- appliquée à la formation générale. *Pédagogie collégiale*, 7(3), 12-16.
- Van der Heijden, B. & Barbier, G. (1999). La compétence, sa nature et son développement. *Éducation permanente*, (141), 119-137.
- Vergnaud, G. (1996). Au fond de l'action, la conceptualisation. Dans Barbier, J.-M. (Dir.), *Savoirs théoriques et savoirs d'action* (pp. 275-292). Paris, PUF.
- Vergnaud, G. (1999). Le développement cognitif de l'adulte. Dans Carré, P. & Caspar, P. (Dir.), *Traité des sciences et des techniques de la formation* (pp. 189-204). Paris : Dunod.
- Vermersch, P. (1996). *L'entretien d'explicitation*. Paris, ESF.
- Walker, J. C. (1996). Professional Standards for Teachers in Australia. Dans Hustler, D. & McIntyre, D. (Eds.), *Developing competent teachers* (pp. 98-113). London, David Fulton.
- Witte, S. d. (1994). La notion de compétence, problèmes d'approche. Dans Minet, F., Parlier, M. & Witte, S. d. (Éds), *La compétence: mythe, construction ou réalité?* (pp. 23-44). Paris, L'Harmattan.
- Wittorski, R. (1997). *Analyse du travail et production de compétences collectives*. Paris, L'Harmattan.
- Wittorski, R. (1998). De la fabrication des compétences. *Éducation permanente*, (135), 57-71.
- Wittorski, R. (2000). La production de compétences collectives par et dans l'analyse des pratiques professionnelles. *Psychologie du Travail et des Organisations*, 6(3-4), 75-102.
- Wolf, A. (1989). Can competence and knowledge mix? Dans Burke, J. W. (Ed.), *Competency based education and training* (pp. 39-53). London, Falmer.
- Wolf, A. (1990). Unwrapping knowledge and understanding from standards of competence. Dans Black, H. & Wolf, A. (Eds.), *Knowledge and competence: Current issues in training and education* (pp. 31-38). Sheffield, UK, COIC.
- Wolfe, D. M. (1980). Developing professional competence in the applied behavioural sciences. *New Directions for Experiential Learning*, (8), 1-16.

- Woodruffe, C. (1992). What is meant by a competency? Dans Boam, R. & Sparrow, P. (Eds.), *Designing and achieving competency* (pp. 16-30). London, McGraw-Hill.
- Zarifian, P. (2001). *Le modèle de la compétence*. Paris, Liaisons.